

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ

വിജ്ഞാപനം

നഗര ഖരമാലിന്യ പരിപാലന സംസ്കരണ-നിർമ്മാർജ്ജന - നിർവ്വഹണ ഉപനിയമാവലി (കരട്)

പഠന റിപ്പോർട്ട്

തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ പൊതു ചർച്ചയ്ക്കായി അവതരിപ്പിച്ച നഗര ഖരമാലിന്യ പരിപാലന സംസ്കരണ-നിർമ്മാർജ്ജന-നിർവ്വഹണ ഉപനിയമാവലി പരിശോധിച്ചതിൽ നിന്നും ഈ ഉപനിയമാവലി പരിഷ്കരിക്കുകയെന്നത് പ്രയോജനരഹിതമാണെന്നു പറയാതെ വയ്ക്കുന്ന സാങ്കേതികമായും നൈയാമികമായും അടിസ്ഥാനതലത്തിൽ തന്നെയുള്ള ഗുരുതരമായ പിഴവുകൾ പരിഹരിക്കപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ ഈ ഉപനിയമാവലി ഉദ്ദിഷ്ട ഫലസിദ്ധി നൽകുകയുള്ളൂ. അതിനായി ഒരു പുതിയ പ്രക്രിയ ദിശാബോധത്തോടെ ജനപങ്കാളിത്തത്തോടെ വീണ്ടും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയൊരു അനുമാനത്തിലെത്താൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ച കാരണങ്ങൾ ചുവടെ ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ഉപനിയമാവലിയെ രൂപഘടന, സമഗ്രത, ആധികാരികത, സാങ്കേതികത, പ്രായോഗികത, എന്നീ അഞ്ചു ഘടകങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു പഠനത്തിനു വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായി. അതിലെ കണ്ടെത്തലുകളുടെ സംഗ്രഹം ചുവടെ. ഇതിന് ആധാരമായ പിഴവുകളുടെ /പോരായ്മകളുടെ വിവരങ്ങൾ പട്ടികാരൂപത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർത്തിരിക്കുന്നു.

1. രൂപഘടന

- ഒരു ഉപനിയമാവലിയെക്കാളേറെ ഒരു നയരേഖയുടെയോ പ്രകടനപത്രികയുടെയോ സ്വഭാവമാണ് ഈ ഉപനിയമാവലി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ കാണുന്നത്.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 3 കാണുക.
- ആത്യന്തികമായി ദിശാബോധം നഷ്ടപ്പെട്ടതായി കാണപ്പെടുന്നുണ്ട്.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 3, 62, 66, 67, 68 കാണുക.
- യുക്തി രഹിതമായ ഘടനാരൂപവും ഭാഗങ്ങളുടെ വർഗ്ഗീകരണത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ള ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളും ഈ നിയമാവലിയെ ദുർബലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 3, 48, 49, 53, 54, 66, 67,68 കാണുക.
- ദുർഗ്രഹമായ ഭാഷ ഉപനിയമാവലിയിൽ ഉടനീളം കാണുന്നുണ്ട്. ഇത് ദുർവ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കിട നൽകുകവഴി ഉപനിയമാവലിയെ അസ്ഥിരപ്പെടുത്താനിടവരുത്തും.
*പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 7 മുതൽ 15 വരെ
17 മുതൽ 28 വരെ
31 മുതൽ 37 വരെ
40 മുതൽ 45 വരെ
56 എന്നിവ കാണുക.*
- സാങ്കേതിക പദങ്ങളുടെ സ്ഥിരതയില്ലായ്മ മറ്റൊരു പോരായ്മയാണ്.
*പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 8,
10 മുതൽ 12 വരെ,
14,
16 മുതൽ 44 വരെ,
58, 59 എന്നിവ കാണുക.*

2. സമഗ്രത

- ഈ ഉപനിയമാവലി സമഗ്രമല്ല. അത്യാവശ്യം വേണ്ട ഘടകങ്ങളൊന്നും തന്നെ പ്രതിപാദിച്ചു കാണുന്നില്ല. മാലിന്യ ശേഖരണം, നീക്കം ചെയ്യൽ, സംസ്കരണം എന്നിവയ്ക്കുള്ള സാങ്കേതികവിദ്യ, സംഘടനാ സംവിധാനം, അധികാരം, ചുമതലകൾ, ബാധ്യത, എന്നിവയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി പ്രതിപാദിക്കുന്നില്ല. കൂടാതെ തർക്ക പരിഹാരത്തിനുള്ള സംവിധാനത്തിനെക്കുറിച്ചും ഒന്നും പറയുന്നില്ല.
- ഉത്തരവാദിത്തങ്ങളും ചുമതലകളും ഭാഗികമായി മാത്രമേ പ്രതിപാദിക്കുന്നുള്ളൂ. കൃത്യനിർവ്വഹണത്തിലുള്ള വീഴ്ചയ്ക്ക് നഗരസഭാ കൗൺസിൽ ഉൾപ്പെടെ തഴോട്ടുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കുമുള്ള ബാധ്യതയെപ്പറ്റി വിശദീകരിക്കുന്നില്ല.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 55 മുതൽ 66 വരെ കാണുക.
- മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രക്രിയകളിലെ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളും അതിന്റെ ചുമതലാ വിഭജനവും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഒട്ടേറെ പ്രക്രിയകളുടെ സങ്കലനത്തിലൂടെയാണ് മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം സാധ്യമാകുക. ആ പ്രക്രിയകൾ ഓരോന്നും വ്യക്തമായി നിർവചിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ അതിന്റെ ചുമതല, ബാധ്യത, നിയമ നടപടി ക്രമങ്ങൾ എന്നിവ ഉറപ്പിക്കാൻ കഴിയൂ.

3. ആധികാരികത

- നഗരഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ കൈകാര്യം സംബന്ധിച്ച് ഒട്ടേറെ നിയമങ്ങൾ ഇന്നു നിലവിലുണ്ട്. അവയുടെ പിൻബലം ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ ഈ ഉപനിയമാവലി പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.
- സർക്കാർ നയരേഖകളോ നഗരസഭയുടെ രേഖകളോ ഈ ഉപനിയമാവലിയിലെ നിയമങ്ങൾക്ക് പിൻബലമായി റഫർ ചെയ്തു കാണുന്നില്ല. സംസ്ഥാന സർക്കാറിന്റെ നയരേഖയോ നഗരസഭയുടെ നയരേഖയോ എവിടെയും പരാമർശിച്ചു കണ്ടില്ല.
- നിർവചനങ്ങളിലെ ഗുരുതരമായ വീഴ്ചകൾ ഉപനിയമാവലിയുടെ ആധികാരികതയ്ക്ക് വിലങ്ങുതടിയായി നിൽക്കുന്നു.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 4 മുതൽ 46 വരെ കാണുക
- ഉപനിയമാവലിയിലെ വിവിധ നിയമങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള പരസ്പര വൈരുദ്ധ്യം, അശാസ്ത്രീയമായ വർഗ്ഗീകരണം, അനാവശ്യമായ ആവർത്തനങ്ങൾ എന്നിവയും ആധികാരികത ചോർത്തിക്കളയുന്നു.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 1, 2, 4, 8, 12, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 33, 36, 38, 52, 57, 59 എന്നിവ കാണുക
- വസ്തുതാ പിഴവുകളും ആശയക്കുഴപ്പങ്ങളും ഒട്ടനവധിയുണ്ട്.
- ഗൗരവപൂർണ്ണമല്ലാത്ത ഒരു സമീപനം പ്രതിഫലിച്ചു കാണുന്ന ഈ ഉപനിയമാവലിയ്ക്ക് സ്വീകാര്യത ഉണ്ടാകുന്ന കാര്യം സംശയമാണ്. മാലിന്യ സംസ്കരണത്തിന് ഒരു പ്രഖ്യാപിത നയം ഉണ്ടാകുകയും ആ നയത്തിന്റെ ചട്ടക്കൂടിനുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നിയമവിധേയമായ ഒരു മാലിന്യ സംസ്കരണ സംവിധാനം രൂപപ്പെടുകയാണ് വേണ്ടത്. അങ്ങനെയൊരു സംവിധാനത്തെ സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമാവലിയുടെ ചട്ടക്കൂടാണ് ഉണ്ടാകേണ്ടത് എന്ന സമീപനമല്ല ഈ ഉപനിയമാവലി പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നത്.

4. സാങ്കേതികത

- നഗരമാലിന്യ പരിചരണത്തിലും സംസ്കരണത്തിലുമുള്ള സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനക്കുറവ് ഈ ഉപനിയമാവലിയിൽ ഉടനീളം കാണുന്നുണ്ട്.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 38, 47, 48, 50, 58, 59, 60, 62 എന്നിവ കാണുക
- നഗരമാലിന്യ പരിചരണത്തിനു ലഭ്യമാക്കേണ്ട സംഘടനാ സംവിധാനത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണയില്ലായ്മയും പ്രകടമാണ്.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 64, 66, 67, 68 എന്നിവ കാണുക
- മൊത്തത്തിൽ നഗരമാലിന്യത്തെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ വ്യാപ്തിയെക്കുറിച്ചും അതിന്റെ മാനങ്ങളെക്കുറിച്ചും ഒട്ടും ചിന്തിക്കാത്തതിന്റെ ദൗർബല്യം ഈ ഉപനിയമാവലിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്. മാലിന്യം കേവലം സാങ്കേതിക പ്രശ്നം മാത്രമല്ല, അത് മനുഷ്യരുടെ ശീലക്കേടുകളുടെ പ്രശ്നമാണ്. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജന പരിപാടികൾ പൊതുവേ മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനത്തിലോ പാരിസ്ഥിതിക ദുരന്തത്തിലോ കലാശിക്കുന്നതിനു കാരണം (തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭയുടെ വിളപ്പിൽശാല തന്നെ ഉദാഹരണം) മാലിന്യത്തെ സാങ്കേതികവിദ്യ കൊണ്ട് മറികടക്കാമെന്ന അബദ്ധധാരണയുടെ ഫലമാണ്.
- മാലിന്യമെന്നത് തീർച്ചയായും ഒരു സാമ്പത്തിക പ്രശ്നം കൂടിയാണ്. പാഴാക്കപ്പെടുന്ന ഊർജ്ജം, വിഭവങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെയും അത് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അത് തടയാനുള്ള സാമൂഹിക സംവിധാനങ്ങൾ കൂടിയുണ്ടെങ്കിലേ സമ്പൂർണ്ണ മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനം സാധ്യമാകൂ.
- ഇതിനെല്ലാമുപരി, മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനമെന്നത് അതിവേഗം ക്ഷയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരിസ്ഥിതിയുടെ പുനരാവിഷ്കാരത്തിനുള്ള ഒരു ഉപാധിയെന്ന നിലയിൽ പരിസ്ഥിതി നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി വരേണ്ടതാണ്.

5. പ്രായോഗികത

- പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്താൻ ബുദ്ധിമുട്ടുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ഉപനിയമാവലിയിൽ കാണുന്നുണ്ട്
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 38, 46, 47, 51, 57, 58, 62, 68 എന്നിവ കാണുക
- സാങ്കേതികപരമായി പ്രയോഗത്തിൽ വരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ ഉപനിയമാവലിയെ സങ്കീർണ്ണമാക്കുന്നു.
പട്ടിക 1 ൽ ക്രമനംബർ 38, 62 എന്നിവ കാണുക

**അനുബന്ധം 1.
പട്ടിക - 1**

നം.	ഭാഗം	വിശദീകരണങ്ങൾ
1	പീഠിക. ഖണ്ഡിക 2	<p>കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് 1974 ലെ വകുപ്പുകളെ വ്യാഖ്യാനിച്ചതിൽ തെറ്റുകളുണ്ട്.</p> <ul style="list-style-type: none"> • വകുപ്പ് 209 24-3-1999ൽ റദ്ദുചെയ്തതായി കാണുന്നു. • വകുപ്പ് 330 ആണ് അതിനു പകരമായി നിലനിൽക്കുന്നത് • വകുപ്പ് 333, തീർത്ഥാടനസ്ഥലങ്ങൾ മുതലായവയുടെ മേൽ നിയന്ത്രണം ഉള്ളവരിൽ നിന്നുള്ള അംശദായങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് അധികാരം നൽകുന്നത് സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്. • വകുപ്പ് 334 ചവറും ഖരമാലിന്യങ്ങളും താമസസ്ഥലമല്ലാത്ത പരിസരങ്ങളിൽ അടിഞ്ഞുകൂടിയിട്ടുള്ള ഖരമാലിന്യങ്ങളും നീക്കം ചെയ്യാൻ ഉടമസ്ഥരോട് ആവശ്യപ്പെടാൻ മുനിസിപ്പാലിറ്റിയ്ക്കുള്ള അധികാരത്തെ സംബന്ധിച്ചുള്ളതാണ്.
2	പീഠിക ഖണ്ഡിക 6	<p>മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾക്ക് ഉപനിയമാവലികൾ രൂപീകരിക്കാനും വിജ്ഞാപനം ചെയ്യാനും നടപ്പിൽ വരുത്താനുമുള്ള അധികാരം കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ടിലെ വകുപ്പ് 567 പ്രകാരമാണ്. വകുപ്പ് 664 അല്ല.</p>
3	ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങൾ	<p>ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ തന്നിട്ടുള്ളവയിൽ പലതും</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ആവർത്തനങ്ങളോ <ul style="list-style-type: none"> • പ്രസ്താവന 2, 3 എന്നിവ പ്രസ്താവന 1ന്റെ ആവർത്തനങ്ങളാണ് • പ്രസ്താവന 5, പ്രസ്താവന 10 ൽ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു. • പ്രസ്താവന 9,13,15 എന്നിവ തമ്മിൽ കാര്യമായ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. 2. നയങ്ങളോ <ul style="list-style-type: none"> • പ്രസ്താവന 1 ഒരു നയമാണ് • പ്രസ്താവന 5 നിയതമല്ലാത്ത വിശാലമായ ഒരു നയത്തെയാണ് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് • പ്രസ്താവന 8 ലെ ശാസ്ത്രീയ ബദലുകൾ എന്ന പദം ഒരു നയത്തിൽ മാത്രമേ ഉപയോഗിക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ. 3. പ്രക്രിയകളോ ആണ്. <ul style="list-style-type: none"> • പ്രസ്താവന 4, 6, 7 എന്നിവ പ്രക്രിയകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. <p>15 ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽ 12 ഉം ഇപ്രകാരം ലക്ഷ്യബോധമില്ലാത്തവയാണ്.</p>
4	നിർവചനങ്ങൾ 1. അപകടകാരികളായ മാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവചനം അപൂർണ്ണവും നിയമസാധ്യതയില്ലാത്തതുമാണ്. 1989ലെ ഹസാർഡസ് വേസ്റ്റ്സ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3(i) ശരിയായ നിർവചനം നൽകുന്നുണ്ട്. • ആശുപത്രിമാലിന്യങ്ങളും അപകടകാരികളായ മാലിന്യങ്ങളും വ്യത്യസ്തങ്ങളായതിനാൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ സാങ്കേതിക വിദ്യകളോ രീതികളോ ഉപയോഗിച്ചാണ് അവയെ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അവയെ കൂട്ടിക്കുഴക്കുന്നത് ഉചിതമല്ല.
5	3. അലക്ഷ്യവസ്തുക്കൾ	<ul style="list-style-type: none"> • പ്രസക്തിയില്ലാത്ത നിർവചനം
6	4. അലക്ഷ്യമായ മാലിന്യ നിക്ഷേപം	<ul style="list-style-type: none"> • അവ്യക്തം
7	6. അയൽക്കൂട്ടം	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവചനം അവ്യക്തം. ആർ എങ്ങനെ അയൽക്കൂട്ടം നിശ്ചയിക്കുന്നു എന്നത് വ്യക്തമല്ല.
8	7. ആശുപത്രിമാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവചനം അപൂർണ്ണമാണ്. 1998ലെ ബയോമെഡിക്കൽ

		(മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.5 ശരിയായ നിർവചനം നൽകുന്നുണ്ട്.
9	8. ഇടുങ്ങിയ ഓട	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവചനം അപൂർണ്ണവും അയുക്തവുമാണ്. കൂട്ടങ്ങളിൽ നിന്നും ഓവുചാലുകളിൽ നിന്നുമുള്ള ഓടകൾ ജലം ഒഴുക്കിപ്പോകുന്നതിനും കുളിമുറികൾ, മൂത്രപ്പുരകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള ഓടകൾ മലിന ജലം ഒഴുക്കിപ്പോകാനുള്ളതുമാണ്. വ്യത്യസ്ത ധർമ്മം നിർവഹിക്കുന്ന രണ്ടു വസ്തുക്കളെ ഒരു നിർവചനത്തിനുകീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പാടില്ല. • ഇടുങ്ങിയത് - ഇത് ആപേക്ഷികമാണ്. ഓരോ വ്യക്തിയെ സംബന്ധിച്ചും ഇതെക്കുറിച്ചുള്ള സങ്കല്പം വ്യത്യസ്തമായിരിക്കും. ഇത് ദുരുപയോഗത്തിന് അവസരമേകും • പൊതു സ്ഥലങ്ങളിലെ ഓടകളിൽ സംസ്കരിക്കാത്ത മലിനജലം ഒഴുക്കരുതെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. അവ മഴവെള്ളം വാർന്നുപോകുന്നതിനു മാത്രമുദ്ദേശിച്ചുള്ളവയാണ്.
10	9. ഇന്ധനം	<ul style="list-style-type: none"> • ഈ നിർവചനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമല്ല • മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനപ്രക്രിയകൾക്കുവേണ്ട ഇന്ധനവും മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രക്രിയകളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ഇന്ധനവും വ്യത്യസ്ത തരത്തിലുള്ളതാണ്. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന സാങ്കേതികവിദ്യയ്ക്കനുസരിച്ച് ഇത് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നതിനാൽ വെച്ചേറെ ആയി നിർവചിക്കണം.
11	14. ഉൽപാദകർ	<ul style="list-style-type: none"> • തെറ്റിദ്ധാരണാജനകം. മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.X നോക്കുക.
12	15. ഉദ്ഭവസ്ഥാനം	<ul style="list-style-type: none"> • സംഭരണഇടവും ഉറവിടവും ഉദ്ഭവസ്ഥാനമായി തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. • മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.XXiii നോക്കുക.
13	16. ഉദ്യാനമാലിന്യം	<ul style="list-style-type: none"> • തെറ്റായ നിർവചനം. അനാവശ്യം
14	17. ഊർജ്ജം	<ul style="list-style-type: none"> • ഈ നിർവചനത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം വ്യക്തമല്ല • മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജനപ്രക്രിയകൾക്കുവേണ്ട ഊർജ്ജവും മാലിന്യ നിർമ്മാർജ്ജന പ്രക്രിയകളിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന ഊർജ്ജവും വ്യത്യസ്ത തരത്തിലുള്ളതാണ്. മാലിന്യനിർമ്മാർജ്ജനത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന സാങ്കേതികവിദ്യയ്ക്കനുസരിച്ച് ഇത് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമെന്നതിനാൽ വെച്ചേറെ ആയി നിർവചിക്കണം.
15	18. ഏജന്റ് , ഏജൻസി	<ul style="list-style-type: none"> • തെറ്റായ നിർവചനം. നികുതി പിരിവിന്റെ അധികാരം സർക്കാരുകൾക്കു മാത്രമുള്ളതാണ്.
16	19. കമ്പോസ്റ്റ്	<ul style="list-style-type: none"> • സാങ്കേതികമായി തെറ്റായ നിർവചനം. • 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.Vi നോക്കുക.
17	23. ഖരമാലിന്യം	<ul style="list-style-type: none"> • അപൂർണ്ണമായ നിർവചനം. ആധികാരികതയില്ല.

		<ul style="list-style-type: none"> 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.XV നോക്കുക.
18	25. ജീവനക്കാർ	<ul style="list-style-type: none"> നഗരസഭാ ജീവനക്കാരുടെയും കരാർ ജീവനക്കാരുടെയും സേവന വേതനവ്യവസ്ഥകളും ബാധ്യതകളും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണെന്നിരിക്കെ അവരെയെല്ലാം ഒരു നിർവ്വചനത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് ആശയക്കുഴപ്പത്തിനിടയാക്കുന്നു.
19	26. ചപ്പുചവറുകൾ	<ul style="list-style-type: none"> തെറ്റായ നിർവ്വചനം. 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ടിലെ അധ്യായം 1 ഖണ്ഡിക 2.40 ചവറിന് വ്യക്തമായ നിർവ്വചനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്.
20	27. ജൈവമാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> തെറ്റ്, അപൂർണ്ണം മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.iii നോക്കുക.
21	28. ജൈവേതര മാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചന സ്വഭാവമില്ല. പട്ടിക അപൂർണ്ണം
22	29. ജൈവ മെഡിക്കൽ മാലിന്യം	<ul style="list-style-type: none"> സാങ്കേതികപരമായും നിയമപരമായും അപൂർണ്ണവും അപ്രത്യക്ഷമായ നിർവ്വചനം. 1998 ലെ ബയോമെഡിക്കൽ (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.5 നോക്കുക
23	34. നിർമ്മാണ-നശീകരണ മാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> തെറ്റ്. യന്ത്രങ്ങളോ യന്ത്രഭാഗങ്ങളോ ഈ വകഭേദത്തിൽ പെടുത്താൻ പറ്റുകയില്ല. 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.vii നോക്കുക.
24	38. പ്രക്രിയ	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം പൂർണ്ണമല്ല. 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.xviii നോക്കുക.
25	39. പരിക്രമണം - പരിവഹണം	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം തെറ്റ്. പരിക്രമണം തെറ്റായ പ്രയോഗമാണ്. ശരിയായ നിർവ്വചനത്തിന് 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.xxiv നോക്കുക.
26	43. പുനരുപയോഗം	<ul style="list-style-type: none"> തെറ്റായ വ്യാഖ്യാനവും നിർവ്വചനവും. രൂപഭേദം വരുത്താതെ തന്നെ പാഴ് വസ്തുക്കളെ വീണ്ടും ഉപയോഗിക്കുന്നതിനെയാണ് പുനരുപയോഗമെന്ന് പറയുന്നത്.
27	46. പൊതുസ്ഥലത്ത് തടസ്സം	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം തെറ്റ്. ഐ.പി.സി. 1860 സെക്ഷൻ 268 നിർവ്വചനം നോക്കുക.
28	54. മാലിന്യങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> ഉപനിയമാവലിയിലെ നിർവ്വചനങ്ങളുമായി (3, 23, 26) വൈരുദ്ധ്യം കാണുന്നു. ശരിയായ നിർവ്വചനത്തിന് 1994 ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റീസ് ആക്ട് അധ്യായം 1 സെക്ഷൻ 2.18 നോക്കുക
29	55. മലിനീകാരകർ	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം 14ന്റെ ആവർത്തനം. 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.X നോക്കുക.
30	56. മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയുക	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം 4 ന്റെ ആവർത്തനം
31	57. മാലിന്യ സ്രോതസ്സ്	<ul style="list-style-type: none"> നിർവ്വചനം തെറ്റ്. ശേഖരിക്കപ്പെടുന്ന ഇടം സംഭരണകേന്ദ്രമാണ്.
32	60. മാലിന്യ ശേഖരണം	<ul style="list-style-type: none"> അപ്രത്യക്ഷം. ദുർഗ്രഹാഹ്യമായ ഭാഷ
33	61. മാലിന്യ പരിവഹണം	<ul style="list-style-type: none"> തെറ്റായ നിർവ്വചനം. ശരിയായ നിർവ്വചനത്തിന് 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റ്ലിംഗ്)

		റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.XXiv നോക്കുക.
34	62. മാലിന്യസംസ്കരണം	<ul style="list-style-type: none"> • തെറ്റായ നിർവ്വചനം
35	63. വൻകിട മാലിന്യ ഉല്പാദകർ	<ul style="list-style-type: none"> • അവ്യക്തം. ദുർവ്യാഖ്യാനസാധ്യതയേറയുള്ള നിർവ്വചനം.
36	67. ബയോ മെഡിക്കൽ മാലിന്യം	<ul style="list-style-type: none"> • തെറ്റായ നിർവ്വചനം. ശരിയായ നിർവ്വചനത്തിന് 1998ലെ ബയോ മെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റേജിംഗ്) റൂൾസ് സെക്ഷൻ 3.5 നോക്കുക.
37	69. ഡ്രൈവേസ്റ്റ്	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവ്വചനം തെറ്റ്. അപ്രായോഗികം.
38	76. ക്യാപ്പിംഗ്	<ul style="list-style-type: none"> • ക്യാപ്പിംഗ് ഒരു അംഗീകൃത ഖരമാലിന്യ സംസ്കരണ രീതിയല്ല. 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റേജിംഗ്) റൂൾസ് നിലവിൽ വരുന്നതിനും വളരെ മുമ്പുള്ള മാലിന്യക്കുമ്പാരങ്ങളെ ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യത്തിൽ ഉപാധികളോടെ താൽക്കാലികമായി പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഉപാധി മാത്രമാണ് ക്യാപ്പിംഗ്. തിരുവനന്തപുരം നഗരസഭ ഇപ്പോൾ വിളപ്പിൽശാലയിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് സ്വകാര്യ കരാറുകാരൻ കരാർലംഘനവും പരിസ്ഥിതി നിയമലംഘനവും നടത്തി ഉപേക്ഷിച്ചുപോയ സംസ്കരിക്കാത്ത മാലിന്യങ്ങളുടെ ക്യാപ്പിംഗ് ആണ്. നിയമവിരുദ്ധമായ ഈ പരിപാടിക്ക് നിയമസാധ്യത നൽകുന്നതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ നിർവ്വചനം ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്.
39	നിർവ്വചനങ്ങൾ 7, 29, 67 ഖണ്ഡിക 5.3	<ul style="list-style-type: none"> • ഏകീകൃതമല്ലാത്ത നിർവ്വചനങ്ങൾ. ഉദാഹരണത്തിന് ആശുപത്രിമാലിന്യങ്ങൾ, ജൈവമെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ, ബയോ മെഡിക്കൽ മാലിന്യങ്ങൾ, ജൈവ ചികിത്സാ മാലിന്യങ്ങൾ എന്നിവ സാങ്കേതികമായി ഒരേതരം മാലിന്യങ്ങളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പക്ഷേ ഇവയുടെ നിർവ്വചനങ്ങൾ വ്യത്യസ്തമായി കാണപ്പെടുന്നു.
40	നിർവ്വചനങ്ങൾ 39, 61, 24	<ul style="list-style-type: none"> • പരിക്രമണം, • മാലിന്യ പരിവഹണം, • ഗതാഗതം <p>എന്നിവ ഒരേ പ്രക്രിയയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും അബദ്ധധാരണകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യത്യസ്തമായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു.</p>
41	നിർവ്വചനങ്ങൾ 14, 55	<ul style="list-style-type: none"> • ഉൽപാദകർ, മലിനീകാരകർ <p>വ്യത്യസ്ത അർത്ഥമുള്ള പദങ്ങളെ ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു.</p>
42	നിർവ്വചനങ്ങൾ 11, 15, 57	<ul style="list-style-type: none"> • ഉറവിടം • ഉത്ഭവസ്ഥാനം • മാലിന്യസ്രോതസ്സ് <p>ഒരേ അർത്ഥമുള്ള പദങ്ങളെ സാങ്കേതിക പരിജ്ഞാനക്കുറവുമൂലം വ്യത്യസ്തമായി നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നു.</p>
43	നിർവ്വചനങ്ങൾ 3, 26, 23, 33, 54	<ul style="list-style-type: none"> • അലക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ • ചപ്പുചവറുകൾ

		<ul style="list-style-type: none"> • ഖരമാലിന്യം • നഗരമാലിന്യം • മാലിന്യങ്ങൾ <p>ഇവ അഞ്ചും ഒരേ അർത്ഥത്തിലാണുപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതെങ്കിലും വ്യത്യസ്ത നിർവ്വചനങ്ങളായി നൽകിയിരിക്കുന്നത് ആശയക്കുഴപ്പത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.</p>
44	നിർവ്വചനങ്ങൾ 4, 56	<ul style="list-style-type: none"> • അലക്ഷ്യ മാലിന്യ നിക്ഷേപം • മാലിന്യങ്ങൾ വലിച്ചെറിയൽ <p>ഇവ ഒരേ പ്രവർത്തനമാണെങ്കിലും രണ്ടുവിധത്തിൽ നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത് ആശയക്കുഴപ്പമുണ്ടാക്കും</p>
45	ദുർഗ്രാഹ്യ പദങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> • സേവനാവകാശികൾ • ജൈവ വിഘടന സ്ഥിരമാലിന്യങ്ങൾ • ജൈവേതര വിഘടന സ്ഥിരമാലിന്യങ്ങൾ • അനിവാര്യമായ ബദൽ നടപടികൾ • പ്ലാന്റ് • നിർവ്വഹണ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് • ക്ലസ്റ്റർ സെന്റർ <p>തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ ഉപനിയമാവലിയിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അവയുടെ നിർവ്വചനം ലഭ്യമല്ല.</p>
46	പ്രയോഗിക്കപ്പെടാതെ പോയ നിർവ്വചനങ്ങൾ	<ul style="list-style-type: none"> • അങ്കണം • അലക്ഷ്യ വസ്തുക്കൾ • അലക്ഷ്യമായ മാലിന്യ നിക്ഷേപം • അയൽക്കൂട്ടം • അയൽപക്കം • ഇടുങ്ങിയ ഓട • ഇന്ധനം • ഇന്ധനച്ചെലവ് • ഊർജ്ജം • ഡ്രൈവേസ്റ്റ് • ഡ്രൈ വേസ്റ്റ് തരംതിരിവ് സ്ഥലം • ക്യാപ്പിംഗ് <p>തുടങ്ങിയ പദങ്ങൾ ഉപനിയമാവലിയിൽ ഉപയോഗിച്ചു കാണുന്നില്ല.</p>
47	മാലിന്യ നിരോധന നടപടി പ്രസ്താവന 1	<ul style="list-style-type: none"> • ഈ പ്രസ്താവന നഗരസഭാ പരിധിയിലെ ജനങ്ങൾക്കിടയിൽ വിവേചനം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയാണെന്ന് സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. • ഇത് പൗരാവകാശ ലംഘനത്തിനുള്ള ലൈസൻസായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.
48	നഗരമാലിന്യങ്ങൾ വേർതിരിക്കൽ	<ul style="list-style-type: none"> • ഇതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന മാലിന്യങ്ങളുടെ 9 തരത്തിലുള്ള വർഗ്ഗീകരണം സാങ്കേതികമായും പ്രായോഗികമായും ഉപയോഗശൂന്യമാണ്.

		<ul style="list-style-type: none"> ദ്രവമാലിന്യങ്ങൾ, വായു-വാതകമാലിന്യങ്ങൾ (വർഗ്ഗീകരണം 7,8) സംഭരിക്കാനുതകുന്ന സംഭരണികൾ ഉറപ്പാക്കണമെന്നത് അബദ്ധജടിലവും അപ്രായോഗികവുമായ പ്രസ്താവനയാണ്.
49	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും ഖണ്ഡിക 1,5,11,12,15,16	<ul style="list-style-type: none"> പ്രക്രിയകളെ വേർതിരിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നതിലുണ്ടായ പരാജയം ഇവയെല്ലാം ഒരേ അർത്ഥമുള്ള പ്രസ്താവനകളുടെ ആവർത്തനമായിരിക്കുന്നു.
50	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും ഖണ്ഡിക 2,3,17,18,20	<ul style="list-style-type: none"> പ്രക്രിയകളെ വേർതിരിച്ച് വിശദീകരിക്കുന്നതിലുണ്ടായ പരാജയം ഇവയെല്ലാം ഒരേ അർത്ഥമുള്ള പ്രസ്താവനകളുടെ ആവർത്തനമായിരിക്കുന്നു.
51	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും ഖണ്ഡിക 14	<ul style="list-style-type: none"> നിർമ്മാണ നശീകരണ മലിനങ്ങൾക്കൊഴികെ ഈ ഖണ്ഡികയിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന മറ്റ് മാലിന്യങ്ങളുടെ ഉത്പാദകരെ കണ്ടുപിടിക്കുകയെന്നത് അസാധ്യമായിരിക്കേ ഈ ഖണ്ഡിക പ്രായോഗികമല്ലാത്തതും നിയമപരമായി നിലനില്പില്ലാത്തതുമാണ്.
52	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും ഖണ്ഡിക 18	<ul style="list-style-type: none"> ഖരമാലിന്യങ്ങളുടെ ഇൻസിനറേഷൻ 2000 ലെ മുനിസിപ്പൽ സോളിഡ് വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റേജിംഗ്) റൂൾസിനു വിരുദ്ധമാണ്. ഇന്ത്യ ഗവൺമെന്റ് ഒപ്പുവെച്ചിട്ടുള്ള 2001ലെ സ്റ്റോക്ക്ഹോം കൺവെൻഷൻ ഇൻസിനറേഷനെ നിരസിക്കപ്പെടുത്തുന്നു. ഗാർഹികമാലിന്യങ്ങൾ കത്തിക്കാൻ ഔദ്യോഗികമായി അനുവാദം നൽകുന്നത് അശാസ്ത്രീയവും ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള 1986 ലെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണനിയമത്തിനു വിരുദ്ധമാണ്
53	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും ഖണ്ഡിക 7,8,9,10,12,13,21	<ul style="list-style-type: none"> ഇവ നഗരമാലിന്യ ശേഖരണത്തെയും സംഭരണത്തെയും സംബന്ധിച്ചല്ല, മറിച്ച് നഗരസഭയുടെ അധികാരത്തെയും മാലിന്യസംസ്കരണത്തെയും കുറിച്ചുള്ളതാണ്.
54	നഗരമാലിന്യശേഖരണവും സംഭരണവും	<ul style="list-style-type: none"> ഈ ഭാഗത്ത് പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്ന 22 ഖണ്ഡികകളിൽ 11 എണ്ണം ആവർത്തനങ്ങളും ഒരേണ്ണം അപ്രായോഗികവും ഒരേണ്ണം നിയമവിരുദ്ധവും 7 എണ്ണം ഈ വിഭാഗത്തിൽ പെടുത്താൻ പറ്റാത്തവയുമാണ്.
55	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1,5,11,12,10	<ul style="list-style-type: none"> മാലിന്യം നീക്കം ചെയ്യൽ, സംസ്കരണം പിഴയടക്കൽ, നഗരസഭയുടെ അധികാരം എന്നിവയെ സങ്കീർണ്ണമായ രീതിയിൽ വ്യത്യസ്ത വിധങ്ങളിൽ കൂട്ടിക്കുഴച്ച് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുമൂലം ആവർത്തന സ്വഭാവം വന്നിരിക്കുന്നു.
56	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 10,17	<ul style="list-style-type: none"> പരസ്പരവിരുദ്ധമായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ദുർവ്യാഖ്യാനത്തിന് ഇടനൽകും. ഒരേ കുറ്റത്തിന് വ്യത്യസ്തങ്ങളായ (250 രൂപ, 10,000 രൂപ) പിഴ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു
57	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും	<ul style="list-style-type: none"> മറ്റ് പ്രാദേശിക സർക്കാരുകളുടെ അധികാരപരിധിയിൽ ഏകപക്ഷീയമായി തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള അധികാരം നഗരസഭയ്ക്കില്ല. ഈ ഖണ്ഡിക അതുകൊണ്ടു തന്നെ നിയമ

	ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 6	വിരുദ്ധമായി കണക്കാക്കാവുന്നതാണ്.
58	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 7	<ul style="list-style-type: none"> സാങ്കേതികമായി തെറ്റായ പ്രവർത്തനമാണിത്. ഖരമാലിന്യങ്ങളെ ജൈവസംസ്കരണത്തിന് വിധേയമാക്കുവാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ജൈവ ഖരമാലിന്യങ്ങളെ മാത്രമേ ജൈവ സംസ്കരണ പ്രക്രിയയ്ക്കു വിധേയമാക്കാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ.
59	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 8	<ul style="list-style-type: none"> സാങ്കേതികപരമായും നിയമപരമായും തെറ്റായ ഒരു പ്രക്രിയയാണിത്. ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളെ ആപത്കരമായ മാലിന്യങ്ങളോടൊപ്പം സംസ്കരിക്കുവാൻ ഇന്ത്യയിൽ നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങളോടും തന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല. 1998ലെ ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളുടെ നിർമ്മാർജ്ജന ചുമതല ആശുപത്രികളെത്തന്നെ ഏൽപ്പിച്ചിരിക്കേ നഗരസഭ അതിലിടപെടേണ്ട കാര്യമില്ല. ആശുപത്രി മാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണത്തിന് പൊതു സംവിധാനം വേണ്ടി വരികയാണെങ്കിൽ അതിനു വേണ്ട സ്ഥലം കണ്ടെത്തി നൽകാനുള്ള ചുമതല മാത്രമേ നഗരസഭയ്ക്ക് 1998ലെ ബയോമെഡിക്കൽ വേസ്റ്റ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) റൂൾസ് നൽകുന്നുള്ളൂ. ആപത്കരമായ മാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണത്തെക്കുറിച്ചും ഉത്പാദകരുടെ ചുമതലയെക്കുറിച്ചും 1989 ഹസാർഡസ് വേസ്റ്റ്സ് (മാനേജ്മെന്റ് ആന്റ് ഹാന്റലിംഗ്) വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നഗരസഭ ചുമതല നൽകിയിട്ടില്ല.
60	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തവും എ. അധികാരങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 15	<ul style="list-style-type: none"> അശാസ്ത്രീയം മലിനജലം അഴുക്കുചാലുകളിലേക്ക് ഒഴുക്കിവിടുന്നത് അനുവദനീയമല്ല. സംസ്കരിച്ച ശേഷമുള്ള ജലം മാത്രമേ അഴുക്കുചാലുകളിലേക്ക് വിടാൻ മലിനീകരണ നിയന്ത്രണ നിയമങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നുള്ളൂ.
61	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ബി. ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1.i, 1.ii, 1.iii, 1.iv, 1.v	<ul style="list-style-type: none"> ഒരേ കാര്യം ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു
62	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ബി. ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1.xiii, 1.1	<ul style="list-style-type: none"> ഇവ പരസ്പര വിരുദ്ധങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ലാന്റ്ഫിൽ എന്നത് മാലിന്യസംസ്കരണത്തിനുള്ള അനേകം സങ്കേതങ്ങളിലൊന്നുമാത്രമാണ്. മറ്റു സാങ്കേതിക വിദ്യകളെക്കുറിച്ചൊന്നും പറയാതെ ലാന്റ്ഫിൽ നഗരസഭയുടെ ഉത്തരവാദിത്തമായി മുന്നോട്ടുവെക്കുന്നത് സാങ്കേതിക വിദ്യാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ നഗരസഭയുടെ മുൻവിധിയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.
63	7. മാലിന്യ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ അധികാരവും	<ul style="list-style-type: none"> നികുതി, നിരക്ക്, ഫീസ്, നിർവ്വഹണഫീസ് എല്ലാം ഒരേ അർത്ഥത്തിൽ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു.

	ഉത്തരവാദിത്തവും ബി. ഉത്തരവാദിത്തങ്ങൾ ഖണ്ഡിക 1.9, 1.12	
64	8. പൗരസമൂഹത്തിന്റെയും വ്യക്തികളുടെയും നിർബന്ധിത ചുമതല ഖണ്ഡിക 7.	<ul style="list-style-type: none"> • ഈ ഖണ്ഡിക 7എ.8 ന്റെ വിരുദ്ധമായിരിക്കുന്നു. ഒന്നിൽ ആശുപത്രിമാലിന്യങ്ങളുടെ സംസ്കരണം നഗരസഭയുടെ ചുമതലയായും മറ്റൊന്നിൽ വ്യക്തികളുടെ ചുമതലയായും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.
65	14. നഗരസഭാ സെക്രട്ടറിയുടെ ചുമതലകളും അധികാരങ്ങളും ഖണ്ഡിക 13.	<ul style="list-style-type: none"> • ചവർ നിക്ഷേപാനുവാദവും അംഗീകാരവും. - ചവർ നിക്ഷേപിക്കുന്നതിന് അനുവാദവും അംഗീകാരവും കൊടുക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണ്.
66	11. നിർവ്വഹണ സംവിധാനം iii) നടത്തിപ്പ് ചുമതലകൾ	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവ്വഹണസംവിധാനത്തിലെ ഒരു ഘടകമായി തെറ്റായി ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഈ ഖണ്ഡികയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരുടേതാണെന്നോ എങ്ങനെയാണെന്നോ എന്തിനാണെന്നോ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല. • സാങ്കേതിക പിന്തുണാസമിതിയുടെ ഘടനയെന്തെന്നോ അതിന്റെ അംഗങ്ങൾ ആരായിരിക്കണമെന്നോ പറഞ്ഞിട്ടില്ല • ഘടന, അംഗങ്ങൾ നിർവ്വചിച്ചിട്ടില്ല.
67	12. നിർവ്വഹണ സെക്രട്ടറിയേറ്റ് 13. ക്ലസ്റ്റർ സെന്റർ	<ul style="list-style-type: none"> • ഇവ എന്താണെന്നോ, എങ്ങനെയാണെന്നോ ഇതിന്റെ ഘടന എന്താണെന്നോ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.
68	17. നിരീക്ഷണ സംവിധാനവും ചുമതലയും	<ul style="list-style-type: none"> • നിർവ്വഹണ സംവിധാനത്തിനനുസരിച്ചുള്ള നിരീക്ഷണ സംവിധാനമില്ല • നിർവ്വഹണ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിലും നിരീക്ഷണ സംഘടനാ സംവിധാനത്തിനും യുക്തിസഹമായ ക്രമം കാണുന്നില്ല. • ഇതൊരു പ്രായോഗികമായ നിരീക്ഷണ സംവിധാനമല്ല.